

醫療委任代理人的 法律與實務問題

許文章

114-11-05

個人資歷

- * 1. 臺北市立聯合醫院仁愛院區行政中心主任兼臺北市政府醫務室主任
- * 2. 國立陽明大學醫學系醫學士
- * 3. 國立政治大學法研所法學碩士
- * 4. 國家醫師、律師、專利師高考及格
- * 5. 臺北市立大學衛生福利系兼任講師
- * 6. 臺灣高等法院及臺北地方法院民事庭調解委員
- * 7. 台北市衛生局醫事懲戒委員會委員暨調解會委員
- * 8. 苗栗縣衛生局民事調解委員
- * 9. 預立醫療照護諮商人員訓練種子教師
- * 10. 臺北市立聯合醫院仁愛院區
一般暨消化外科主治醫師
醫療糾紛處理委員會暨關懷小組總幹事

大綱

- * 1. 制度背景
- * 2. 法源依據
- * 3. 資格與利益迴避
- * 4. 實務問題
- * 5. 案例解析
- * 6. 修法方向
- * 7. 結語

摘要

- * 醫療委任代理人落實病人自主理念
- * 法源來自《病人自主權利法》第9
~ 11條
- * 實務爭議：資格、家屬衝突、與醫療意見不同
- * 未來修法：擴大適用、倫理保障

制度背景

- * 當病人失能或昏迷時，醫療團隊需有合法決策依據
- * 醫療委任代理人制度保障病人意願不被取代。

制度沿革

- *1990年代：家屬共識決
- *2000年代：病人自主
理念興起
- *2016年：病主法公布
- *2019年：正式施行

法源依據

- *病人自主權利法第9 ~ 11條

- *民法第103-110條

《病人自主權利法》第9～11條

- * 應參與預立醫療照護諮商
- * 醫療委任代理人的消極要件和
權限
- * 書面終止委任和當然解任

《民法》第103-110條

- * 代理人於代理權限內，以本人名義所為之意思表示，直接對本人發生效力。
- * 代理權之消滅和或撤回依其所由授與之法律關係定之。
- * 無代理權人，以他人之代理人名義所為之法律行為，對於善意之相對人，負損害賠償之責。

資格

- * 具完全行為能力
- * 不限親屬，可為信任之人
- * 理解醫療資訊（心智能力）
- * 不得以脅迫或欺罔取得委任

利益迴避

- * 代理人不得為財產受益人
- * 不得為醫療機構利害關係人
- * 建議簽署利益迴避聲明書

委任程序

- * 預立醫療照護諮商(ACP)
- * 簽署書面同意書
- * 醫療團隊見證並登錄
- * 可隨時撤銷或變更

代理權限

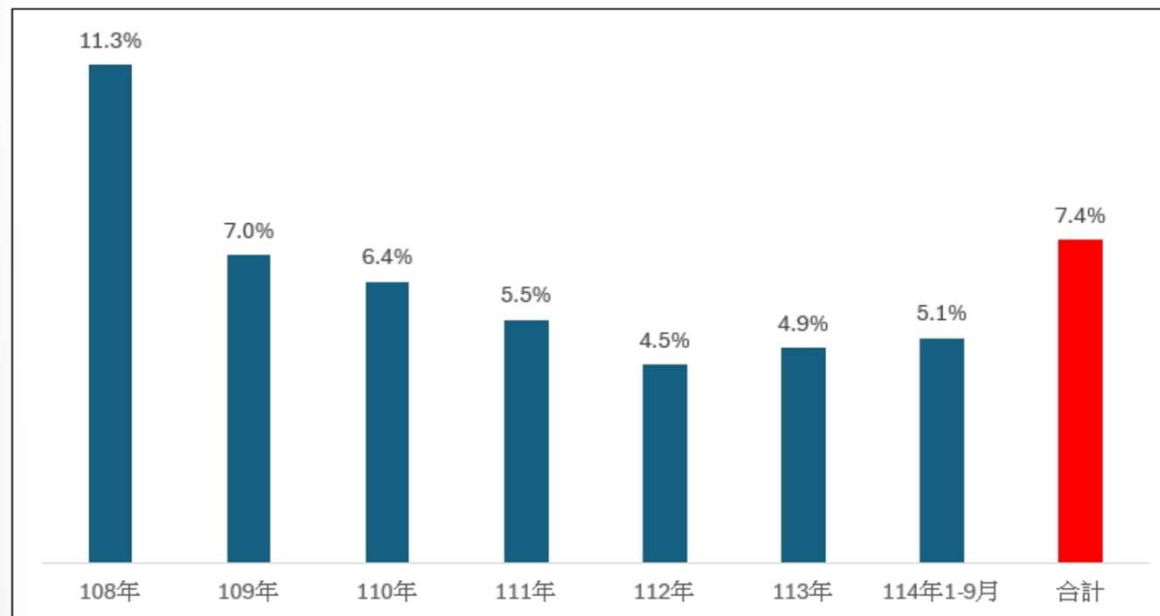
- * 代為表達醫療決策
- * 僅於病人喪失表達能力後生效
- * 依據病人意願行使，不可擅改

設立比例

設立醫療委任代理人比例

統計時間：108.1.1~114.9.30

N=1,264

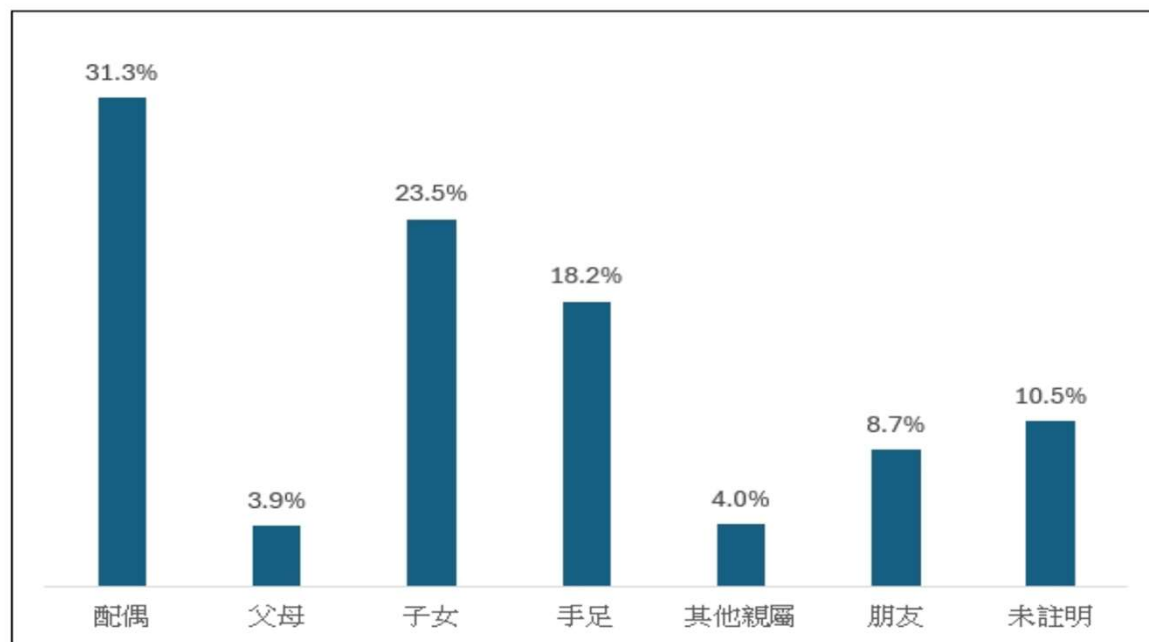


身分關係

醫療委任代理人與意願人關係

統計時間：108.1.1~114.9.30

N=1,264



實務問題

- * 醫院希望代理人須為親屬
- * 家屬與代理人意見衝突
- * 醫師判斷與代理人不同
- * 文件不完備導致無效

模擬案例A

- * 病人指定朋友為代理人
拒絕插管，家屬堅持搶救。
- * 醫院陷入兩難：依法應
尊重病人意願。

模擬案例B

- * 醫院依病主法執行『不施行急救』遭提告。
○
- * 法院認定：程序合法，醫院不構成違法。

模擬案例C

- *同居共財者原欲擔任醫療委任代理人，聽到利益迴避條款，臨時打退堂鼓
- *追問原因為何？欲言又止

修法一

- * 利益迴避條款的限縮或廢除
- * 財產處分自由
- * 相似例：廢除兄弟姐妹的特留分

修法二

- * 限時醫療Time-limited Trial 不需要醫療委任代理人
- * 自主的展現？
- * 代理人與使者

結語 I (代理的真義)

- * 當病人不能說話時，仍能被聽見與尊重。
- * 醫療委任代理人是人性尊嚴的實踐。（平時 > 戰時）

結語II(自主的真義)

*當下自主

*書面自主

*推定自主

*最大利益

結語III (法律關係的全面保護)

*醫療委任代理人與
意定監護人的合一